

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 151

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

P/48/151

Data



1531981

P 000148, Vol. 151

Urmează Vol. Nr. 152

151

I
~~103~~
33 ~~W~~

Edibility of

Acacia

N O T A

EIGLITZ ZOLTAN, consilier la Ministerul de Finante este impreuna cu un frate al său mare comerciant de textile din Oradea Mare, proprietarul unor mari averi imobiliare urbane si rurale si a unor importante fonduri de comert.

Astfel a devenit mostenitorul unei intinderi de 1000 pogoane pamant, teren arabil in Transilvania, in urma expropriarii a rămas cu 100 pogoane, cu grădinarie si crescătorie de porci.

Nu a renunțat la mostenire. Are un cinematograf si două mari cartiere corpuri de case (pe două străzi, in Oradea Mare, are proprietăți la Cluj, etc.

Tatăl său a fost si comerciant de textile, iar el a condus depozitul de textile a fabricii de stufe Buhusi, pana in 1944.

Activitatea lui la Ministerul de Finante dovedeste complicitatea lui cu multi capitalisti vinovați de mari fraude, mai ales la textile si la livrări. Acesta apare din cele ce vom relata mai jos.

I

In fraudele dela livrări este implicata cu proportii de sute milioane de lei stabilizati Societatea U.S.E.A. societate liberala care la furnituri de vite si carne, prin acte false, prin suprapret, prin crima de sabotaj, prin mită, a jefuit statul cu multe sute de milioane.

Fraudele au fost constatate si dovedite.

Conducătorii si proprietarii acestei societăți, - Bădărău, Bercovici, Erlich, s.a. au fost prinși (Bercovici si Erlich) cu pașapoarte false pe aerodrom si totusi au fost pasi in libertate, ambii reusind apoi să fugă. In sarcina lui Erlich s'a constatat directa complicitate la toate fraudele, din scripte s'a dovedit că a dat mită sefului Statului Major Generalul Pretorian s'a gasit in cadrul livrarilor de carne, o oferta neînregistrată scrisa de Erlich si aprobata de Pretorian, fără licitatie si fără paza formelor legale, s'au gasit la Erlich borderouri false de cumpărare de vite, pe baza cărora statul a platit sume mari de bani, iar cand colonelul Pestrițu si Tăutu au cerut arestarea lui, Bidlitz s'a opus, abuzand de numele partidului.

II.

Pe la inceputul lui Februarie, dupa ce se constată fraudele dela Soc. U.S.E.A., si vinovăția lui Erlich, acesta propune lui Tăutu mită, ca acesta să sisteze ancheta contra soc. U.S.E.A.

Tăutu aduce cazul la cunostința consilierului Bidlitz, propunandu-i acestuia sa asiste la intalnirea ce i-a fixat-o lui Erlich, spre a-l prinde in flagrant delict. Intalnirea a avut loc, a asistat si consilierul Bidlitz si inca o persoană, Erlich a propus inspectorului Tăutu 6.000.000 (sase milioane) lei stabilizati, ca să inceteze ancheta contra U.S.E.A. S'a incheiat un proces verbal despre aceasta, pe care l-a luat Bidlitz si nu i-a dat curs, nici nu l-a arestat pe Erlich. Pentru a comite aceste abuzuri, dl. Bidlitz a luat intai contact cu un domn Zilberg de la "Impexrom" cu care a "transat" chestiunea. După aceea, dl. Bidlitz a impiedecat descinderea la U.S.E.A. pentru punerea in siguranta a probelor si corpurilor delictive. Pentru a impiedeca descinderea, Bidlitz a recurs la un truc, plecand cu Tăutu la Brasov, sub pretext că urmează sa constata niste mari fraude la Brasov, dar la Brasov n'a constatat nici o fraudă, intorcându-se la Bucuresti asa cum au plecat. Dar intrucat pana la data de 18 Februarie Erlich a reusit sa c mita nui fraude de circa 14.000.000 lei stabilizati, el a fost arestat de Parchet. La descinderea facuta la el acasă s'au găsit 650.000 lei cari au fost ridicati si depusi la parchet. Descinderea la

Erlich s'a facut de procurorul Vlădescu, cu stiinta lui Bidlitz, care nu mai avea alta iesire față de recenta fraudă de 14.000.000 lei, constatată de Tăutu. Erlich a fost ridicat și arestat la prefectura de politie.

Peste o zi sau două Erlich a fost pus în libertate din ordinul lui Bidlitz.

Comisarul șef Ifrim dela Ministerul de Interne știe din gura procurorului Vlădescu, ca Erlich a fost pus în libertate de Bidlitz. Imediat după ce a fost pus în libertate, Erlich a fugit peste graniță.

Pentru a deruta atenția dela activitatea sa de saboteur al anchetei descoperirii fraudelor și acțiia de acoperirea vinovaților, Bidlitz a comunicat telefonic subdirectorului general al politiei d. lui Simion Pop, ca el a aflat că Erlich se găsește la Budapesta, unde se ia măsuri spre a fi prins. Evident ca informația s'a dovedit mincinoasă. Dar se nasc următoarele întrebări :

1. Dacă Erlich a fraudat statul cu sute milioane sau miliarde de lei stabilizați (U.S.B.A.), de ce a invocat Bidlitz "interesul partidului" ca Erlich să nu fie arestat ?

2. Dacă prima afirmație a lui Bidlitz era adevărată, în sensul că "interesul partidului" cere ca gangsterul Erlich să nu fie arestat, de ce Bidlitz se adresează subdirectorului general al politiei din M.A.I., ca Erlich să fie prins și arestat, dela Budapesta, când acesta fugise cu chiar concursul lui ?

3. Dacă partidul a dat prin Bidlitz dispoziție ca fraudele lui Erlich să fie musamalizate, de ce a oferit Erlich 6.000.000 lei mita lui Tăutu, ca să musamalizeze ancheta ?

4. De ce a acceptat Bidlitz arestarea lui Erlich, după ce Tăutu a descoperit fraude recente de 14.000.000 lei pentru ca peste o zi, în urma unor tratative duse la prietenul lui Erlich și al lui Bidlitz dela "Impexrom" să fie pus în libertate ?

5. Dacă invitația făcută de Bidlitz, lui Simion Pop dela interne, ca să fie prins și arestat Erlich dela Budapesta era sinceră, de ce a găsit necesar cu câteva zile mai înainte să dispună punerea lui în libertate ?

6. De ce n'a dat curs procesului verbal constatator ca Erlich a propus lui Tăutu 6.000.000 lei mita ?

7. Nu cumva aceste 6.000.000 lei feriti de Erlich au fost dați cuiva, din moment ce dorința lui a fost adusă la îndeplinire de Bidlitz ?

8. De ce Bidlitz a dat cadou sefului brigăzii judi. ciare de atunci Sepeanu, un ceas de aur nou ridicat ilegal și fara licitație dela Ministerul de Finanțe ?

9. De ce a făcut un cadou similar lui Mureșeanu ?

10. Rădenia dintre Kivciler și Erlich, are vreo legătură cu acest gest ?

În elucidarea acestor întrebări, ar fi de folos și răspunsurile procurorului Vlădescu, la următoarele întrebări:

1. Aveți cunoștința ca Erlich este cel mai mare furnizor de vite și carne la livrări ? Că deci fraudele comise în livrările de vite și carne, cari se ridică la multe miliarde de lei, sunt în mare parte în sarcina lui (U.S.B.A.) ? Deci Erlich ?

2. Pe ce baza ati făcut perchezitia lui Erlich, ce constatări preliminare ati avut și ce este ati încheiat ?

3. Suma de 650.000 lei ridicata dela Erlich, cum ati liberat-o înainte de a stabili justitiei volumul fraudelor, când în sarcina lui cad răspunderi față de stat

de sute de milioane lei stabilizati ?

4. In seara cand a fost pus in libertate Erlich, in pre-
ziua fugii lui peste hotare, ati fost impreuna cu Bidlitz si
cu Erlich la Impexrom. Ce s'a intamplat acolo de ati eliberat
pe Erlich si ce acte ati incheiat atunci ?

A se mai cere lucrările de la Mureseanu sau Comisar sef
Popa, ajutorul lui Mureseanu, privitoare la actele incheiate
cand Erlich a fost prins cu pasaport fals la aeroport. A se
vedea de cine si pe ce baza au fost musamalizate lucrările. Erlich
a fost atunci arestat la prefectura politiei.

II.

In chestiunea fraudelor de la Uzinele Sft. Gheorghe, după
cum rezulta din raportul Nr. 495 din 24. IV. 1948 al d-lui Ins-
pector Financiar Tăutu, aceste fraude au fost descoperite de
mine, căci desi ele se practica de multi ani, numai după ce m'am
sesizat eu, s'a facut descinderea de catre Tăutu la fabrica.

Fată de constatările facute de Tăutu, consilierul Bidlitz
aplicând aceiasi metoda ca la livrări (Braniste-Chitan, Erlich)
a inceput o actiune energica de apărare a defraudatorilor, fie
sustrăgând acte corp delict, fie amenintand pe cei ce procurau,
prin depozitiile lor, proba faptelor penale. Pentru a putea
astfel manevra, a informat gresit pe superiorii săi, că el ar
fi descoperitorul fraudei, apoi l-a pus pe Schneider, directorul
comercial al societății defraudatoare, să apună ca "denunțator"
al fraudelor, inducand cu buna stiinta in eroare pe tov. Ministru
Luca, asupra persoanei lui Schneider, pe care-l prezinta ca un
"tovarăș foarte cinstit si devotat".

Pentru ca sa poată mentine aceasta aparentă mincinoasa
in privința lui Schneider, a deslanțuit o adevărată teroare
impotriva oricarui martor care a încercat sa prezinte, fie to-
varasului Luca, fie d-lui Procuror General al Republicei yreo
lamurire sau depozitie in privința lui Schneider. Indrasneala
acestei actiuni de terorizare a martorilor si denunțatorilor
a mers atat de departe, incat atunci cand avocatul Diaconescu
a manifestat intentia de a aduce la cunostinta Justitiei si a
tov. Luca fraudele comise de Schneider, consilierul Bidlitz a
pus la cale o inscenare criminala contra lui Diaconescu, care
trebuia sa-l faca inofensiv, compromitandu-l si arestandu-l.
Astfel a comunicat telefonic tov. avocat Herscovici, responsabilul
dele barou, rugandu-l sa-l scoata din colegiu "fiindcă el a
aflata ca este reactionar". Apoi a comunicat lui Tăutu, că a or-
ganizat sa-i faca o perchezitie domiciliara, cand ii va stre-
cura intr'o carte 100 dolari americani, ca să-l poată aresta
si condamna la 5 ani; acest proiect criminal a avut si un ince-
put de executare, căci a facut "manu propriu" un denunț ca in
casă la Diaconescu ar fi acte compromițătoare a unei activități
reactionare; i-a cerut procurorului Moiescu sa facă această
descindere, impreună cu el, cu Tăutu si cu ajutorul său Ionas.
Dar ope a nu a putut fi desavarsită, fiindcă procurorul Moiescu
a refuzat să facă perchezitia, pe baza unui denunț nesemnlat.

Dar Diaconescu afland de intentia lui Bidlitz de a-l dis-
truge, s'a intimidat si a luat contact cu Schneider, căruia i-a
deklarat "supunere" si a denunțare, acesta i-a promis că-l men-
ține avocat al fabricei.

Aceiasi actiune de intimidare s'a exercitat si asupra
tov. Calin, secretar de celulă a org. Societății, care cunoscand
toate fraudele lui Schneider si a conducerii societății a dat
primele elemente de probă. Bidlitz i-a comunicat c'o arestează
căci el este prieten si sprijinit de tov. Luca, etc. pană in asa
măsură, că tov. Calin s'a prezentat lui Schneider "facand act de
supunere" si luandu-si obligatia sa nu declare adevărul fraude-
lor ci sa declare ce-i va dicta Schneider !

Indrasneala lui Bidlitz a mers mai departe, sustragand aceste comprimitoare, din chiar mana anchetatorilor, pentru a distruge complet orice dovada materiala a fraudelor mari comise de Schneider.

Actele compromitatoare pe care le-a gasit Tăutu la fabrică, după indicațiile date de noi, au fost cerute de Bidlitz cu multa insistență și au putut fi salvate, numai grație faptului ca au fost depuse în mainele d-lui procuror general al Republicii, fără stirea lui Bidlitz.

Dar legatura de complicitate cu Schneider la fraudele acestuia apare evidentă și din următoarea intervenție ilegală (trafic de influență?) al lui Bidlitz.

Schneider a ridicat din cassa societății 800.000 lei pe care i-ar fi justificat cu un borderou apocrif, c'ar fi cumpărat porci pentru sconomat.

(sconomatul este desființat și n'are drept să deturneze fonduri). Dar cum nici un porc n'a intrat în patrimoniul societății Schneider a fost denunțat la parchet, pentru însușirea abuzivă a acestei sume. La Cabinetul de Instrucție I și se pare ca și Procurorul Moisescu cunoaste acest lucru, a intervenit Bidlitz, uzand de numele partidului, pentru musamalizarea afacerii. El ar fi declarat că vânzătorul porcilor care ar fi primit banii, a murit... și deci au dispărut și porcii. Afirmatia nu este adevărată. Cunoaste chestiunea și tov. Calin secretarul Uzinelor textile Sft. Gheorghe.

Un alt aspect al activității lui Bidlitz.

A adus dela Oradea Mare și l'a numit șef de serviciu în Ministerul de Finanțe ca secretar al său pe Pompiliu Ionaș, prieten personal, despre care am informatii că este un cunoscut reactionar din Oradea Mare, a fost deținut pentru niste falsuri. Ancheta dela Oradea Mare era în curs, s'a emis mandat de arestare împotriva sa, dar Bidlitz a intervenit (telefonic din biroul în numele Ministerului și partidului) ca mandatul de arestare sa nu fie executat, apoi a intervenit în acelaș mod la Oradea ca să musamalizeze afacerea.

Acest Pompiliu Ionaș, n'are altă activitate aici la Minister decât intervenții pentru diferite firme particulare, în dauna Ministerului de Finanțe.

Astfel pe la începutul lui Martie crt. redactează împreună cu Bidlitz, un memoriu adresat Ministerului de Finanțe din numele "Tesatoria Albion" prin care cere o păsuire de plata a impozitelor contribuției directe din trecut, definitiv stabilite și exigibile, în suma de lei 8.000.000 și diferite evaziuni neachitate de 6.000.000 lei (precum și 1.500.000) cifra de afaceri. Între rînderea textilă în cauză, este proprietatea unor reactionari din cari o parte au fugit în străinătate. Consilierul Bidlitz a abuzat de funcțiunea sa și a staruit la inspectorul financiar ar Groper și la administratorul financiar 3 Albastru, ca să admită această cerere. În loc să stăruie în incasarea drepturilor statului, ajută pe gangsteri să nu plăteasca și să poată fugi.

Din acțiunea de protejare și promovare a elementelor venale cu care este în legatura apare evidentă și din următorul trafic de influență facut în favoarea lui Groper, fost inspector financiar la începutul lui Martie și ajuns Administrator Financiar la începutul lui Mai, când se petrec cele ce urmează:

"Industria lutei" din București (tot industrie textilă) a avut un apel la impuneri pe exerc. 1947-1948 la Administrația Financiară 3 Albastru unde este Ad-tor Financiar Groper. Pentru a câștiga apelul, avocatul societății Velt, cere o cercetare fiscală, de concluziile căreia de-

pinde reusita apelului. Avocatul se intelege cu sedul de serviciu Mitroiu, delegatul fiscului in Comisia de Apel, pentru suma de 250.000 lei, ca sa repartizeze cu facerea cercetarilor fiscale pe seful controlor Bratu, căruia ii da mită 50.000 lei. Bani se dau, dosarul se repartizeaza lui Bratu, concluziile cercetarii duc la reducerea venitului impozabil de la 5 miliarde lei stabilizati la 3 miliarde lei stabilizati.

Intre timp, un tovaras dela intreprindere afland de aceasta "afacere" sesizeaza in scris Ministerul de Finante, care procedand la o descindere, surprinde pe avocatul Velt la Ad-tia Financiara 3 Albastru cu o parte de bani in servieta (120.000 lei) si restul banilor dati mită la functionarii respectivi, ba mai gaseste la Mitroiu si 120 franci elvetieni si intr'un dosar in arhiva suma de 30.000 lei.

Dl. procuror Moisescu procedeaza la arestarea administratorului financiar Groper, seful de serviciu Mitroiu, functionarului Pop si avocatului Velt.

Velt, Bratu si Pop, recunosc faptele, se constata ca dela intreprindere s'a ridicat de avocatul Velt suma de 400.000 lei pentru a da mită functionarilor, vinovatia tuturor este evidenta, totusi ulterior consilierul Bidlitz intervine pe langă procurorul Moisescu si obtine punerea in libertate a administratorului Groper si a sefului controlor Bratu. In ce priveste pe avocatul Velt, pentru a face posibila masamalizarea, Bidlitz face presiuni la intreprindere si obtine o declaratie falsă, in sensul că suma de 400.000 lei (data mita prin avocatul Velt) a fost justificata (!).

In posesia acestei declaratii care contrazice flagrant toate faptele cercetarilor si realitatea, Bidlitz cere in seara zilei de 29 Aprilie crt., procurorului Moise cu sa intervină catre judecatorul de instructie, ca avocatul sa fie pus in libertate si scos nevinovat.

Pentru a predispuie favorabil pe procuror, i-a dat chiar atunci in baza unei chitante de mana suma de lei 10.000. Aceste gesturi se repeta mai des, fara o forma oficială (stat de diurnă sau altfel).

Conruptia patronata la toate industriile textile găsesc un sprijin in persoana lui Bidlitz.

De ce ?

Are nevoie partidul comunist să ascundă fraude "față de dl. procuror general comunist"? sau față de partid?

Care sunt fraudele si defraudatorii cări pot fi cunoscuti numai d-lui Bidlitz si defraudatorilor protejati si nu pot fi cunoscute de justitie partidului si mai ales de procurorul general al Republicii si l partidului ?

Nu este oare altceva la mijloc ?

Răspunsul vine dela sine.

24.V.1948

ss.Vasilescu Albu

4

Ministerul de Finante
Corpul de Inspecție si control
Dr. Vasile Tăutu
Inspector Financiar

23.VI.1948
Dl. Proc. Roman pentru a avea
in vedere la cercetari
ss. C. C. Stere

DOMNUL PROCUROR GENERAL AL REPUBLICII,

Alaturat avem onoare a va depune un exemplar
din raportul nostru Nr. 735 din 22 Iunie a.c. inain-
tat Ministerului de Finante cu rugamintea sa bine-
voiti a lua cunostinta de continutul lui si a dis-
pune cele legale,

Cu stima,
ss. V. Tăutu
Inspector Financiar

DOMNII SALE
DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

5

Ministerul de Finanțe
Corpul de Inspectie și Control
Dr. Vasile Tăutu
Inspector Financiar
București
Nr. 735
din 22 Iunie 1948

TOVARASE MINISTRU LUCA,

Intrucat m'ati onorat cu delegatia de a lucra pe langă Cabinetul Dvs. cand v'am prezentat prin tov. Alexandru, dela resortul financiar al Partidului un program de descoperiri, ce mi-am luat angajamentul sa fac, ma cred dator astăzi să vă raportez urma oarele:

In 1940, fiind Inspector Financiar cl. I-a, am fost dat afara de legionari ca un dusman al regimului legionar și ca fiind căsătorit cu o rusoaică.

După 23 August 1940, am obtinut hotărârea justiției definitive de repunerea în toate drepturile. Ministrul Alexandrini a temporizat repunerea mea în funcțiune.

In cursul verii și toamnei a anului 1947, mi s'a adresat tov. I. Vasilescu Albu să-i dau lamuriri în niste operatiuni ce priveau livrările în cadrul armistiului. Din examinarea datelor și informatiunilor, am putut stabili împreună cu d-sa ca în livrări se comit mari fraude. Apreciind după sumele alocate de stat obligatiunilor Armistiului cu datele fraudelor am putut chiar stabili quantumul aproximativ al fraudelor care se ridica la suma de cca. 50.000.000.000 lei stabilizati și ca complicitatea cuprinde și o buna parte din aparatul de stat.

Odata cu aceasta am mai examinat și o serie de alte mari fraude în sarcina marilor industrii și societăți comerciale. În urma acestor constatări tov. Vasilescu Albu a luat contact cu tov. Alexandru căruia i-a expus posibilitățile de a repune statul în drepturile sale, lovind în marii gangsteri ai capitalului. Am fost după aceea cu tov. Vasilescu Albu la Controlul Economic la tov. Levente unde am vorbit și cu t v. Dan asupra modalităților de lucru. În urma convorbirilor avute cu tov. Dan am ajuns la concluzia ca subsemnatul să activez în cadrul Ministerului de Finanțe.

În realizarea acestui program m'am dus după indicatia tov. Vasilescu Albu la tov. Alexandru dela Comitetul Central, cu un memoriu adresat Dvs. ca Ministru de Finanțe în care vorbesc tocmai de fraudele dela Livrări.

Tov. Alexandru v'a transmis acest memoriu spunându-mi să mă prezint Dvs. pentru începerea activității.

În ziua urmatoare m'am prezentat Dvs. v'am înmănat un referat semnat de un informator ce mi-a fost dat de tov. Vasilescu Albu, ati chemat pe dl. Secretar General Craiu, căruia i-ati comunicat că voi lucra la Cabinet, dându-mi și ordinul Nr. 5007 din 20.XII.1947 Cabinet, pentru începerea cercetarilor.

În posesia ordinului, am luat contact cu tov. Vasilescu Albu care mi-a dat toate elementele și datele necesare descoperirii fraudelor.

TOVARASULUI MINISTRU VASILE LUCA
Ministrul Finantelor

Inarmat cu aceste date si elemente m'am prezentat d-lui General Petruc, Prefectul Politiei Capitalei, căruia i-am solicitat concursul politiei in cercetările ce urmează să le întreprind in cadrul livrărilor.

Am gasit la dl. General Petruc completă intelegere pentru marile interese ale statului ce erau in joc, dându-mi incurajarea morală si sprijinul politienesc necesar.

In aceiasi zi insotit de întreaga brigada judiciară Nr.5-a (6 politisti) am descins la sediul întreprinderilor "Sincomec" si "Axara", unde am lucrat din acel moment ziua si noaptea fără intrerupere descoperind fraudele care ne-au dat posibilitatea sa arestăm pe generalii trădători si gangsteri dela livrări, incepand cu Marinescu Braniste, Stanescu, Manolovici, Băjescu, General Pretorian, Batcu, Nicolau, etc. etc.

Cum era si normal, aceste descoperiri au produs senzații atat prin proportiile uriase ale fraudelor cat si prin calitatea infractorilor. După arestarea primului lot de infractori, dl. Consilier Bidlitz care nu a avut nici un amestec in descoperirile si constatările facute de mine cu brigada judiciară a început să se informeze si să se despre aceste fraude.

Mi-a comunicat că va asista la aceste cercetări ca reprezentant al Comitetului Central al Partidului. Mai târziu cu această autoritate, mi-a cerut ca toate actele ce întocmesc să poarte si numele d-sale, lucru ce l-am executat.

Numai asa se explică că de exemplu: cu raportul meu sub Nr.132 din 7 Februarie 1948, in care va raportez despre executarea ordinului Dvs. de cercetări, si descinderile facute la care nu a participat deloc dl. consilier Bidlitz poarta si semnatura d-sale ca si cum le-ar fi efectuat d-sa.

Concomplanului elaborat împreuna cu tov. Vasilescu Albu in decursul lunilor August-December 1947, urma ca prim obiectiv in descoperirea fraudelor dela livrări să intrăm in posesia registrelor negre ale uneia din importantele firme furnizoare.

In adevăr am reusit sa descoperim si sa confiscăm registrele negre ale societății "Sincomec" ascunse la o rudă a unuia din conducătorii acestei întreprinderi (Crestinu)

Este cazul să mentinăm in mod deosebit aceste registre negre au fost cheia cu care am putut confirma cu date certe pe de o parte sistemul si proportia fraudelor, pe de alta parte complicitatea aparatului de stat care a mers pana la seful Marei Stat Major.

In acest moment toti gangsterii livrărilor alarmati de actele ce le detineam, au început sa reactioneze unii fugind peste graniță, iar altii cautand sa ma neutralizeze.

Astfel s'a produs aparitia lui Arlich (U.S.E.A.) care fără a fi sub ancheta încă, mă suna la telefon si începe încercarea de mituire, oferindu-mi 6.000.000 lei mita pentru a sista ancheta privitoare la fraudele dela livrări. Acest fapt este consemnat intr'un proces verbal de flagrant delict semnat de tov. Joc, seful de cabinet al Dvs. de subsemnatul si consilierul Bidlitz.

Acest proces verbal a fost ridicat de dl. consilier Bidlitz, Arlich imi sugera ideia derutării anchetei prin retragerea mea dela verificări si predarea verificării unei comisiuni de experti fiscali, care s'ar limita la chestiuni pur fiscale.

Dl. Consilier Bidlitz mi-a prezentat mie si d-lui Procuror Vlădescu un proiect de lege prin care in mod automat se distau cercetările mele la livrări si se instituia o comisie care urma sa dea descarcare fiecărei firme furnizoare

in parte.

Mi-a dat dispozitia să incetez anchetele, intrucat proiectul d-sale a fost insusit de Minister si ca imediat ce va veti intoarce Dvs. dela Moscova, va fi semnat si ca d-sa va pune in aplicare acest proiect.

Prin aceasta in mod automat am fost oprit să continui anchetele la livrări.

Am aflat cu surprindere ulterior, ca acest proiect de lege a fost redactat de un avocat al unei mari firme furnizoare si anume dl. Pajiste (afirmatie facuta chiar de avocatul Pajiste).

Aceasta masura a d-lui Widlitz precum si eliberarea din arest a principalilor vinovati descoperiti cu truda (Braniste, Stanescu, Crestina, Jupiter, Irlich, etc.) complicitatea organelor anchetatoare (comisarul sef al Brigăzii Chițan) cu infractorii au reusit sa derureze complet ancheta fapt care ajungând la cunostinta ministerului Afacerilor Interne a provocat convocarea noastră într'o conferință la Directorul General al Politiei Brătucu. In aceasta conferință, dl. Widlitz a propus si sustinut proiectul de lege de mai sus. Ministerul de Interne, față de această situatie a cerut toate lucrările referitoare la fraudele dela livrări.

Cricare ar fi motivele ce au impiedecat continuarea unei anchete care a inceput atat de frumos cu rezultate atat de pozitive, un luc u rămâne cert, că s'a dat satisfactie infractorilor lasandu-li-se timpul material fie să dispara, fie să-și distruga probele si sa ascundă averile furate dela popor.

După sistarea anchetei fraudelor dela livrări, mi-am continuat activitatea in domeniul altor fraude cuprinse in planul de lucru cu care venisem la Minister, necunoscute Ministerului si in urma carora statul era zilnic fraudat de milioane si milioane.

Astfel mentionez:

1. Fraudele cu taxarea prin viza falsa a facturilor diferitelor societăți si a actelor juridice.

2. Descoperirea diferitelor organizatiuni de emiterea de facturi false pentru marfuri scoase din circuitul dirijat sau furate prin diferite mijloace, operatiuni ce au adus daune statului si economiei nationale de miliarde de lei stabilizati.

3. Fraudele cu timbrele false aducandu-se la descoperirea fabricelor de timbre si arestarea a 70 de indivizi.

4. Sistemul de fraude a marilor industrii textile incepând cu "Uzinele Textile Sft. Gheorghe" Industrii care au uzat de toata gama fraudelor jefuind ani de zile averea țării cu zeci de miliarde.

5. Fraudele dela soc. Malaxa si ale lui Alexandrini fost Ministru de Finante cu remiterea frauduloasa in străinătate a sumei de 2.500.000 dolari iar efectiv aproximativ 8.000.000 dolari.

6. Fraudele si falsurile de 120.000.000 lei dela Uzinele "Laromet".

etc. etc. etc.

Trebuie să mentionez ca toate aceste fraude dăinuiau pe ani de zile si desigur ar fi continuat mai departe, daca nu intervenea activitatea de investigatii ce am depus-o împreună cu tov. Vasilescu Albu, când am organizat planul de lucru.

Că nimeni din Ministerul de Finante nu a cunoscut aceste fraude, nu a contribuit cu nimic la descoperirea lor iar faptul ca dl. consilier Widlitz a ținut să semneze si d-sa lucrările mele, cred desigur ca n'a făcut'o cu intentia să-și atribue activitatea si descoperirile mele.

Principiul de care am fost calauzit in toate anchetele

a fost pe langa constatarea fraudelor si demascarea tuturor complicilor din aparatul de stat. Astfel la Uzinele Textile Sft Gheorghe, avand dinainte informatii asupra contabilitatii negre si a locului unde se afla, informatii dobândite cu mijloacele de investitii mai sus arătate, ne-a fost usor, ajunsi la Sft. Gheorghe, să ridic direct printr'o descindere facuta chiar la locul indicat.

Datorita actelor contabilitatii negre, am putut constata concomitent cu dresarea actelor care stabilesc drepturile statului la circa 1.000.000.000 lei stabilizati si complicitatea functionarilor statului cu gangsterii conducatori ai intreprinderii.

Fiind vorba de functionari din toate departamentele incepând cu justitia si terminând cu finantele am fost nevoiti față de pericolul ce-l prezenta cărdășia tuturor gangsterilor să aduc cazul la cunostinta Domnului Procuror General al Republicii. Aceasta cu atat mai mult cu cat chiar dl. consilier Widlitz desi stia ca Schneider este cel mai important infractor si ca mi-a oferit mită, totusi a staruit pentru numirea a lui ca administrator unic al intreprinderii. Numirea lui a produs consternarea in randul muncitorilor, iar eu am ramas îngrozit de posibilitățile gangsterilor de a parveni și induce în eroare buna credința a celor mai înalte foruri si mai de valoare.

Dar ceea ce n'am putut desavarsi personal s'a complectat prin datele puse la dispozitie Parchetului General de tov. Vasilescu Albu.

Acesta nu este unicul caz anormal petrecut, deoarece controlorul sef Stanel dela Administratia Financiara Sft. Gheorghe implicat in fraude in mod direct care a si recunoscut luarea de mită si complicitatea la fraude, fapte cunoscute d-lui consilier Widlitz, totusi a parvenit după aceasta sa fie avansat din sef controlor inspector financiar, iar controlorul economic Lutatu, depe langa intreprinderea Sft. Gheorghe la care am găsit contabilitatea neagră, continuă functiunea sa de controlor.

Este cazul sa ma tem ca toate aceste forțe oculte ale infractorilor, bine organizate sa reușeasca până in cele din urmă să mă neutralizeze, compromitându-mă sau pur si simplu exterminându-mă fiziceste.

Temerea mea este cu atat mai întemeiata cu cat in afara de cele arătate mai sus, sunt zilnic amenințat direct, iar pe de alta parte s'au mai facut încercări de comprimerea mea.

In scurtul timp cat am lucrat dela delegarea mea de catre dvs. cu toate piedicile puse in calea mea, am dresat acte aprobate definitiv de drepturile defraudate ale statului pentru lei 2.000.000.000 si demascarea a peste 100 de functionari corupti si complici ce detineau înalte functiuni în stat.

Aceste descoperiri sunt însă o infimă parte din programul stabilit, după cum am arățat mai sus, împreuna cu tov. Vasilescu Albu, înainte intrării mele in functiune. Fraudele si complicitatea ce urmeaza a fi constatate si demascate sunt foarte mari si variate.

Pentru a-mi putea continua activitatea de demascări si constatări este necesar a fi pus in conditii normale de lucru si numai astfel mi-ar reveni întreaga răspundere de aducere la bun sfarsit a actiunii incepută.

Afirm cu rugamintea de a se verifica, ca toate anchetele si descoperirile efectuate la Cabinetul Dv. sunt exclusiv opera mea pregătita cu multă trudă si in timp îndelungat cu tov. Vasilescu Albu, fără vreo contributie pozitivă la descoperirea lor a altcuiva din minister.

Pentru ca o serie de situații anormale s'au produs în
ultimul timp, care pot arunca o umbra nedreaptă și asupra mea,
am făcut tot ce e necesar să vă raportez cele de mai sus.

Cu profund respect
ss. Dr. V. Tautu
Inspector Financiar

8

NOTA INFORMATIVA

Dl. Vasile Tăutu în timpul războiului hitlerist s'a ocupat cu intervenții pentru a scăpa pe evreii bogati din greutăți. Aceasta a făcut-o prin legăturile lui mari cu fostii conducători ai regimului fascist de atunci, d-na Maria Antonescu, D-na Veturia Goga, Gl. Sova, Radu Lecca.

Un caz concret este a marelui fabricant Sever Herdan, a cărui fabrică a fost luată de CNR și pus în fruntea fabricii doi legionari notorii.

În urma acțiunii lui V-le Tăutu, prin intervenții personale la D-nele Antonescu și Goga, cei doi legionari au fost scoși de la conducerea fabricii și conducerea a fost preluată de către Sever Herdan.

Împreună cu cei doi legionari a fost muștrat și Generalul Zwiedenek, care era contra familiei Herdan.

În cazul lui Lazăr (Smilovici) Andrei care trebuia să plece în Transnistria pentru munca obligatorie, Tăutu aranjase rămânerea lui în București și scoaterea lui Smilovici din detașamentele de munca direct prin Radu Lecca. Despre aceasta am informat și Dir. Generala a Siguranței.

771/948

Proces Verbal

Noi N. Aghinie, Procuror la Parchetul Traic. Ilfov, constatăm următoarele:

Din dosarul Parchetului Nr. 29784/948, care are la Cab. III Instrucție Nr. 324/948, privind pe Welt, Nitroiu și alții, pentru dare și luare de mită, s'au găsit la Popa Flores 20.000 lei primiti mită și la Welt 127.000 lei, pe care nu avusesse timp să-i dea mită.

Acești bani au fost reținuți de Widlitz Zoltan, în casa circului său Sela de tinante. A manuit 88.000 lei din ei. La deschiderea casei în asistența d-lui procuror Popovici, avea 2.000 lei lipsă. Despre acești bani nu s'a încheiat cuvenitul proces verbal și nu s'a făcut nici o mențiune în dosarul ce l-au trimis la Parchet, nici nu i-au consemnat corp delict.

S'a descoperit acest fapt în urma unui denunț. Drept care am încheiat prezentul proces verbal. Astăzi 9 Iunie 1948.

Procuror
ss. N. Aghinie

REFERAT

9.VI.948

10
Avem onoare a vă referi ca sumă de lei 20.000 depusi la acest parchet și înreg. la poziția Nr. 771/948 formând dosarul parchetului Nr. 29784/48 și Cab. 3. 327/48 au următoarele serii: 0296, 0025, 0736, 0586, 0359, 0544, 0714, 0153, 0261, 0290, 0317, 0300, 0004, 0269, 0313, 0288, 0708, 0591, 0096, 0208 a câte 1000 lei.

Deasemenea cele 127.000 în bancnote a 1000 înregistrate tot la poziția de mai sus, au următoarele serii: 0868, 0627, 0611, 0809, 0750, 0996, 0165, 0162, 0950, 0432, 0004, 0400, 0517, 0861, 0076, 0986, 0490, 0821, 0194, 0865, 0864, 0344, 0044, 0731, 0918, 0180, 0229, 0628, 0629, 0630, 0631, 0632, 0634, 0635, 0636, 0065, 0063, 0064, 0062, 0061, 0060, 0651, 0650, 0649, 0648, 0637, 0069, 0070, 0071, 0072, 0073, 0074, 0075, 0076, 0077, 0078, 0026, 0577, 0637, 0195, 0404, 0110, 0811, 0553, 0416, 0024, 0962, 0156, 0354, 0490, 0104, 0249, 0592, 0031, 0034, 0807, 0301, 0302, 0303, 0304, 0305, 0306, 0307, 0308, 0309, 0310, 0311, 0312, 0313, 0314, 0315, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 0321, 0322, 0323, 0324, 0325, 0326, 0327, 0328, 0329, 0330, 0331, 0332, 0333, 0334, 0335, 0318, 0832, 0691, 0032, 0286, 0540, 0312, 0984, 0079, 0706, 0279, 0083, 0082, 0081, 0080.

Ad-tor contabil

ss.

88 bucati
manipulate
Proc. ss. N. Achinei

Referat
Toate numerele bivate
se găsesc în dos. și cele
nebivate nu corespund.
ss. Indesc. ss. Indesc.

Dos. 342
Cab. 3 Instrucție

Referat
4 Iunie 1948

4.VI.1948

Din actele dosarului acestui Cabinet Nr. 324/948, nu se constată existența vreunui proces verbal din care să rezulte ca suma de 127.000 (una suta două zeci și șapte mii) lei depusi la Ministerul de Finanțe cu prazia anchetării avocatului Paul Welt, ar fi fost consemnati sau ar fi consti- tuit un corp delict în cauză. Avocatul Welt în declarația pe care o face la Cabinetul 3 Instrucție, aflata la pag. Nr. declara:

"Dela Oficiul Inului și Cănepei împreună cu dl. Vasiliu și cu dl. Ing. B. Ișer, am plecat la Ministerul de Finanțe, unde am fost introdusi în Cabinetul unui domn consilier care am aflat mai târziu că se numește Niglitz, unde era și dl. director Weiss din Ministerul de Finanțe, aci am fost în- trebat de d-lor cum stă cazul și invitat să povestesc exact toate datele. M'am conformat întocmai și după ce am explicat oral toate relatările cerute, am dat și o declarație scrisă de mine și care se găsește la dosar. În acelaș timp am scos banii pe care îi aveam în servieta intacti așa cum îi luasem dela Oficiul Inului și Bumbacului și a caror numere și se- rie corespundeau întocmai cu numerele luate în prealabil dela Oficiul Inului și Cănepei, mentionez că am predat suma de lei 127.000 suma de 3000 lei lipsa reprezentând cheltuelile pentru fabrica, inclusiv niste coale timbrate bani care au fost restituiti".

Grefier
ss. Popovici

12

4.VI.1948
Data in fata noastra
Procuror ss.N.Aghinei

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Ionas Pompiliu, din M.F. cu ocazia reclamatii Industrii Iutei cu privire la ancheta condusa de dl. Dr. Weis Iosif, declar urmatoarele:

L'am asistat pe dl. Weiss cu ocazia deplasării la Ad. Fin. III Albastru, cu ocazia cercetarilor efectuate de d-sa si dupa terminarea cercetarilor la Ad. Fin. ne-am reintors la birou. Reintors la birou, urma ca dupa masa să facă dl. Director cu dl. Procuror toate formele, urmand ca dl. Weis să-și faca raportul de cecece a constatat.

In birou s'au gasit mai multe sume de bani, cu diferite destinatii si provenientă, intre care si suma de 127.000 (una suta două zeci si sapte mii) lei, gasita asupra avocatului Welt, in timpul ce subsemnatul eram plecat la locuinta dlui Popa.

Acesti bani i-au avut o zi sau două in dulapul de jos al casei de bani, pentruca pe urma sa-i dau dl. Consilier Kilitz Z. pentru a-i pune in casa de bani, urmand să-i dea firmei.

Firma s'a prezentat pentru diferite acte ce s'au aflat in geanta avocatului Welt, pe care le-a ridicat, -nu-mi amintesc cine- impreuna cu cei 6700 lei ce se aflau in ea, si intrucat banii de 127.000 lei se gaseau inchisi la dl. consilier, le-am spus sa vie la o ora cand dl. consilier este la birou pt. a-i ridica asa cum se hotărâse de dl. Weiss.

Nu cred că nu s'ar fi dresat vre-un proces verbal de acesti bani si daca nu se gaseste la dosar, atunci trebuie sa fie la dosarul nostru la Minister.

Proces verbal trebuia dresat de cei cari au gasit banii la dl. Welt. Eu am fost pe teren. Cand m'am intors mi-a fost data mie cu toate piesele gasite la administrator si in geanta lui Welt, fara nici un proces verbal.

Toate sumele s'au trimis la destinatie, unele la Ad. Fin. o parte de Industria Iutei, cei 20.000 (două zeci mii) lei cu seriile gasite la dl. Popa si 127.000 la Welt se gasesc in casa de bani al biroului, unde are cheia numai dl. consilier Kilitz.

Am delegatie, de a dresa acte de contraventie conf. art. 83 din L.P.F. si o delegatie Nr. 446529/948 data de onor. M.F.

Nu am sugerat si nici n'as fi iadrasnit pentru nimic in lume, sa-i spun dl. Cioloș sa ia bani mai multi decat spertul care mi l-a reclamat că l-a dat, pentru a avea vre-un profit din aceasta chestiune. Nu nu am facut parte din comisia de ancheta, eram doar o anexa la diverse lucrari de executie.

Banii gasiti la Welt ii declarase el singu că ii are din care cauza nu s'a considerat corp delict, dispunandu-se restituirea lor.

Drept care semnez prezenta declaratie.

3 Iunie 1948

ss. Ionas Pompiliu

13

DECLARAȚIE

Subsemna ul Zoltan Bidlitz, Consilier la Ministerul de Finanțe declar astăzi în ziua de 7.6.1948, în prezența d-lui Procuror Popovici Mihai dela Trib. Ilfov, am deschis cassa de bani unde am găsit un plic despus de către seful de serviciu Ionas Pompiliu, rezultat din afacerea de luare de mita a industriei lutei.

În acest plic numărând am găsit 125.000 lei și separat 20.000 lei într-o banderola alba scriind pe ea Popa Lazăr.

Acest plic mi-a fost dat pentru a-l închide în cassa de bani încă la primele cercetări de către dl. Ionas Pompiliu.
ss. Bidlitz Z.

Am asistat la deschidere și numărare.

Procuror ss. N. Aghinei
7.VI.1948

14
5.VI.1948

Data in fața noastră

Proc. ss. N. Aghineț

DECLARAȚIE

Subsemnatul Dr. V. Tăutu, Inspector Financiar din Ministerul de Finanțe declar următoarele:

Cercetările în cazul av. Velt și șeful de secție Mitroiu, s'au petrecut în lipsa mea din București, în acel timp eram în cercetare la Sft. Gheorghe la întreprinderea Uzinele Textile.

Nefiind în București nu am cunoștință de aceste fapte. Am aflat la sosirea mea în București că dl. Mitroiu a fost arestat și prins că a luat spert de la av. Velt.

Declar de asemenea că n'am primit nici un ban de la av. Velt sau de la altcineva.

În adevăr în afara de salariu mai primesc sub titlu de muncă excepțională 10.000 (zece mii) lei lunar pe baza de chitanță în acest sens.

De asemenea declar că n'am luat niciodată bani cu împrumut de la dl. Cons. Sidlitz.

Drept care am dat prezenta declarație.

ss. V. Tăutu

15

DECLARAȚIE

Subsemnata Nagy Rozalia functionara, declar urmatoarele in legatura cu afacerea "Industria Lutei".

Acum vre-o 10-12 zile discutand cu dl. Ionas Pompiliu in privinta afacerii de luare de mita dela intreprinderea Industria Lutei, a organelor fiscale, d-sa mi-a declarat ca este ingrijorat in ce priveste suma de bani ce o are asupra lui in păstrare fara nici o forma provenită dela anchetarea afacerii mentionate, deoarece nu are nici un act care să consemneze păstrarea acestor bani.

Am ingrijorat ca sa nu se creze la un moment dat banueli in ceea ce priveste buna lui credință.

Aceasta imi este declaratia pe care o sustin si semnez.

ss. Nagy Rozalia

7.VI.1948

16

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Eidlitz Zoltan, declar urmatoarele, in chestiunea afacerii "Industria Intei":

Acum 5-6 saptamani am fost sesizati de catre Oficiul Inului si Canepei, si organele Ministerului de Finante vor sa santajeze Fabrica Industria Intei cu o suma oarecare.

Noi am luat toate masurile necesare ca sa prindem in flagrant de luare de mita pe functionarii cari se dedau la astfel de fapte.

Organele biroului pe care-l condus impreuna cu organele politiei si a Parchetului asistati si de dl. Subdirector Weiss Ii dela Dir. Contributiunilor Directe au fost insarcinati cu aceasta afacere.

Au fost prinsi controlorul Popa Florea cu 20.000 lei numarati si consemnati de dl. Procuror Moisescu si a disparut fara urma, 90.000 lei care pe baza declaratiei date de catre Popa Florea au fost predati personal de Popa Florea lui Mitroiu. S'a mai gasit o suma oarecare si la avocatul Welt al firmei care trebuia sa dea spert organelor fiscale.

Aceasta suma probabil a fost retinuta de catre avocatul Welt pentru el personal stiind ca sperturile nu se controleaza.

Firma a pretins dupa cat mi-aduc aminte ca suma gasita asupra lui Welt sa fie restituita fiind proprietatea lor.

Din partea D-lui Ioan Poppiliu intr'un plic a fost depus in casa de bani o suma la dispozitia d-lui cu mentiunea ca este suma consemnata din afacerea Industria Intei.

Plicul este identic cu acela care a fost deschis si numarut in fata d-lui Procuror Popovici Mihai azi.

Personal, subsemnatul, am plecat in provincie a doua zi in inspectie. Dupa plecarea mea in provincie cercetarile au continuat. Fiind lipsa in timpul acestor cercetari nu pot sti cum au decurs in amanuntime evenimentele.

Aceasta imi este declaratia pe care o sustin si semnez,

ss. Eidlitz Z.

Bucuresti la 7 Iunie 1948

17

8.VI.1948
Data în fața noastră
Procuror ss.N.A.hinei

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Kidlitz Zoltan, domiciliat în București
Strada Toma Stelian Nr.9, declar următoarele despre cele in-
trebute:

Avocatul Welt a fost adus după cum aduc aminte de către
reprezentantul firmei Industria Lutei, Iser și avocatul Vasi-
lăscu dela Oficiul Iului.

Era prezent secretarul de cadre a organizației din
Ministerul de Finanțe Badea, dacă nu mă înșel, era prezent
și Ionas, Moisescu Procurorul.

Banii au fost identificați de către reprezentantul
firmei, Iser și de către Badea. Predarea banilor nu-mi aduc
aminte, ce act dacă redactat sau mai târziu au fost depuși
casierea mea, dar mai mult ca sigur că a fost chiar atunci
depuși.

Formele legale erau totdeauna dresate din partea or-
ganelor de drept sau vizate de acestea.

Organele de drept erau comisia de ancheta formată
din: Dr. Weiss, Ionas Pompiliu și Procurorul Moisescu.

S'a adus împreună cu Popa Florea lei 20.000. Suma
gasită la Welt nu-mi aduc aminte exact, dar a easta sumă
evenimentele speratul fiind 250.000 lei, s'au predat 125.000
lei, ~~și~~ Welt deci trebuia să aibă deci 125.000 lei. Eu nu am
dat atenție fiind în credință ca organele de anchetă mai
sunt cei dela Tribunal trebuia să se știe de prescripția legii.

Firma a fost de mai multe ori la Minister. Au pre-
tins ca avocatul Welt nu era de vina, deci și suma era ale
lor.

Din sumele menționate au fost ridicate de către
Ionas Pompiliu lei 25.000 din care a dat lui Inso. Tăutu
10.000 ca după primirea salariului ce aparține lor să-i
completeze înapoi. Între timp atât Ionas cât și Tăutu cu
luat sume 10.000 Tăutu iar Ionas 8.000 pe care i-au depus
înapoi.

Nu mai aduc aminte ce sume am mai luat afara, dar
el era responsabil de aceasta suma, neluând sumele în pri-
nire cu formele. Astăzi cu comisia respectiva vom încheia
cuvenita proces verbal pentru acești bani și vom depune
la acest cabinet de instrucție.

Astăzi la 8 Iunie 1948.

ss. Kidlitz Zoltan

18
8.VI.1948

Data in fata noastra
semnat de Ionas si Bidlitz.
Proc. ss. N. Agbinei

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Ionas Pompiliu, functionar in M.F. cu domiciliul Bateriilor Nr.1, fiind confruntat cu dl. consilier Bidlitz Zoltan, pentru a se stabili precis cine a retinut banii dela avocatul Welt, din cine a compusa comisia de anchetă cine trebuia sa inchee procesul verbal de consemnarea sumelor, de ce nu s'a incheiat acest proces verbal si dacă au fost manipulatii acesti bani:

In birou au fost prezenti: cand am plecat Adm.F. cu dl. Weiss, dl. Izer, Vasilescu si dl. consilier Bidlitz Zoltan.

Comisia e compusa din dl. consilier Bidlitz Zoltan, Procuror respectiv si insp. Tăutu ca specialist.

Procesul verbal de consemnarea banilor, trebuia dre-sat de comun acord cu comisia fiind lipsa dl. consilier, pe care l-a inlocuit dl. insp. Tăutu, iar subsemnatul aveam însărcinări auxiliare, ce mi se dădeau cu ocazia tuturor anchetelor.

Procesul verbal, trebuia sa-l inchee cu fiecare proces verbal, la toate anchetele ce se facea, de dl. insp. Tăutu, care sosise chiar in aceiasi zi si caruia dl. consilier i-a dat dispozitie in acest sens. Nu stiu daca a făcut sau nu a făcut proces verbal. Mie cand mi s'au predat banii, adică cand i-am luat depe masa, nu era facuta nici o forma.

Banii nedeponându-se mai mult timp, i-am comunicat dl. Tăutu si a spus in neamărate rânduri ca face formele pe care le-a cerut subsemnatul si dl. Procuror Moisescu si care pana in ziua de 5 Iunie 1948 se găsesc in casa de bani a biroului, a căror chei se afla in permanentă la dl. consilier.

Dl. Tăutu a fost averizat si de dl. consilier in repetate rânduri sa face formele pt. depunerea banilor.

Dl. Tăutu era de părere sa depuna banii la Casa de Depuneri, si eu dupa cum imi amintesc, trebuie restituiti firmei.

Dl. Procuror Moisescu mi-a spus si mie si dl. Tăutu sa depuna banii cu adresa la Parchet. Adresa urma să o facă dl. Insp. Tăutu, cum le făcea intotdeauna la toate anchetele.

Au fost bani in total lei 20.000 (douăzeci mii) dupa serie si care i-a gasit la Popa Florea si 125.000 sau 127.000 lei cari s'au gasit la Welt. Eu am ridicat lei 10.000 zece mii cu imprumut dela si numai cu aprobarea dl. Consilier.

Cu Ad-tia Fin. II Negru a mai luat dl. consilier 15.000 cu seriile luate pt. un flagrant delict de mită din care i s'a dat delui Tăutu lei 10.000 (zece mii) imprumut, care trebuiau inapoiati in aceiasi zi din munca exceptională care primeam in fiecare luna.

Alta intrebuintare nu s'a dat banilor dupa cat stiu eu.

Drept care semnez.

8 Iunie 1948.

ss. Ionas Pompiliu

Cele declarate sunt exacte.

ss. Bidlitz Z.

8.VI.1948

Procuror ss. N. Agbinei

DECLARAȚIE

Subsemnatul I. Weiss subdirector in Ministerul de Finante, declar urmatoarele:

Banii aflatori asupra avocatul Welt nu stiu suma exacta au fost luati dela dl. Welt in cabinetul d-lui consilier Z. Bidlitz pentru identificare in prezenta reprezentantului industriei lutei si functionarilor dela acest cabinet. Din ordinul cui si de cine nu stiu.

Cei 20.000 lei aflatori asupra lui Popa Florea pe care acesta le-a depozitat intr'un dosar dela Ad-tia Sc. III Albastru, au fost gasiti in prezenta mea si in prezenta lui Popa Florea la locul indicat de d-nsul in Ad-tia Fin. Albastru si ridicati de dl. Ionas si un ofiter al Politiei Judiciare a carui nume nu-l cunosc.

Rolul meu era de a descoperi un caz de luare mită si pentru aceasta am solicitat asistenta ofiterilor de politie judiciara depe langa Cabinetul de cercetare al ministerului de finante. In tot timpul acesti ofiteri de politie judiciara in numar de 2 m'au insoțit. A fost prezent si dl. Ionas.

ss, I. Weiss

Buc. 7.VI.1948

PARCHETUL TRIB. ILFOV
Registratura Generala
Nr. 85132 -12 Iun. 1948
INTRARE

OBINCTE

20

PROCES VERBAL

Astazi 12 Iunie 1948 orele 12,1/2

Noi N. Aghinie, Procuror la Trib. Ilfov, asistat de dl. Comisar Petre Ionescu si insoțit de dl. Consilier Sidlitz Zoltan, ne-au prezentat in str. Toma Stelian Nr. 9, la locuinta d-lui consilier Sidlitz Zoltan, unde de bună voie si nesilit de nimeni ne-a predat obiectele mai jos notate obiecte ce au fost mentionate in procesul verbal din 24 Aprilie 1948, prin care s'a sechestrat averea d-lui Katz Andrei din str. Mureseanu Nr. 20, ouăuri ce au fost preluate Directiei Bunurilor Statului, afară de cele specificate mai jos, care au fost duse la locuinta susnumitalui:

- 1. Un aparat Barometru in buna stare
- 5. albume pentru colectia de mărci
- 1 jucarie masina de scris cu capac de tablă
- 1 port mantou
- 1 aparat aspirator in stare de functionare
- 1 pereche cisme Burgher-maron
- 1 glob (geografic)
- 1 lampă electrică -veuza in stil japonez (lampa)
- 1 masina de tocat carne, nouă (pt. zdrobit fructe)
- 1 perie de parchet grea
- 1 vaporas din lemn
- 1 pres
- 1 rol

obiecte care s'au ridicat si depus la Parchet drept corp delict.

Drept care am dresat prezentul proces verbal.

Procuror
ss. Aghinie

Comisar
ss. Petre Ionescu

Asistenti: ss. Sidlitz Z.

Mentiune:

Albumele da colectiile de mărci, s'au sigilat, așa cum s'au gasit, in prezenta d-lui Sidlitz Zoltan.

Procuror
ss. N. Aghinie

Comisar ss. Petre Ionescu

ss. Sidlitz

Proces Verbal

Astazi 12 Iunie 1948

Noi N.Aghinie, Procuror la Parchetul Trib. Ilfov, procedand la confruntarea procesului verbal din 24 Aprilie 1948 dresat de organele M. de Finante, pr. verbal din 10 Mai 1948, dresat de aceleasi organe, si in care proces verbal este mentionat, ca bunurile ce nu figureaza in acest proces verbal, dar sunt mentionate in procesul verbal din 24 Aprilie sunt ridicate de dl. Sidlitz Zoltan, aa consta'at urmatoarele:

Dl. Sidlitz Zoltan a mai ridicat:

- 1 statueta mica reprezentand un schior, de metal,
- 1 rulment de masina
- 1 dulapior de stejar pentru plăci
- 1 bibelou alb de perete, reprezentand un cal
- 1 joc de domino
- 1 placa A.C.R.R. pentru auto
- 2 cuțite montate in lemn, pentru tozat varza.
- 1 umăr de călcat bluze
- 1 batator
- 8 pernițe

Cele specificate mai sus nu le-au gasit la dl. Sidlitz, si dansul declara ca nu-și mai aduce aminte. Drept care am inceput prezentul proces verbal.

Procuror
ss. N. Aghinie

11.VI.1948

22

Data in fața noastră
Proc.ss.N.Aghinie

DECLARAȚIE

Spre completarea declarației data mai înainte
menționez precis ca la prezentarea mea în strada
Andrei Mureșeanu, fiind chemat, am găsit sigiliile
dela apartament rupte, iar înăuntru se găsea dl. consi-
lier Bidlitz, Dir. Fulga și Insp. Tăutu.

Nu se scosese nici un obiect confiscat, mașina
fiind plecată după mine.

ss. Indesc.

2.VI.1948
Data in fața noastră
Proc.ss.N.Aghinie

DECLARAȚIE

Subsemnatul Bidlitz Zoltan, domiciliat în București str. Toma Stelian Nr.9, declar despre lucrurile ridicate de la Andrei Tureșanu 20,

După ce a fost inventariate toată locuința de pe această stradă de către șeful percepător de la circumscripția respectivă, împreună cu organele ns. unde era situată casa, s'a dispus ridicarea întregului inventar în depozitul M.F.

A și venit 2 camioane împreună cu oamenii să ridice aceste lucruri, fiind de față pe lângă organele fiscale și directorul bunurilor.

Dar intrucat era timp urât s'a contramandat ridicarea mobilierului, urmand să se ridice peste câteva zile când se va face frumos.

Lucrurile mici, jucării de copii au fost luate în mașina mea și depozitate la mine ca la urmă să facă formele de dare în custodie.

Mobilierul ceace a fost ridicat deasemenea a fost dat în custodie o parte la dl. Ministru Modoran și la dl. Dir. Gl. Cernicica.

Actele desore aceste custodie trebuie să se facă de către direcția bunurilor.

Un vaporas de hartie macheta, o mașina de aspirator cu prfa în stare de nefunctionare, o mașina de presat fructe, un barometru, un glob geografic, 2 cărți de colecții de timbre internationale, 1 carte de colecție romanesti, un clasor de timbre, cisnuli și un preș.

Pana în momentul de față nu am hartie de custodie dar totdeauna am primit în urmă dacă am luat ceva de la birou.

Drapt pentru care semnez.
ss. Bidlitz Z.

12 Iunie 1948

24
12.VI.1948

Data in fata noastra
Procuror ss.N.Aghinie

DECLARATIE

Subsemnatul Dr. Vasile Tăutu, Inspector Financiar in Ministerul de Finante, declar urmatoarele:

In cursul lunii aprilie 1948, in urma unei cercetări s'a dresat unele acte de contraventie in suma de circa 800.000.000 lei stabilizati si cum conform legii 344/947 raspunzator materialicesre si penal era si directorul general Ratz, s'a dispus sechestrarea intregii averi personale. In acest scop s'a sechestrat tot mobilierul său din locuința sa din str. Andrei Mureșeanu Nr.20 Bucuresti si s'a dat in custodia fratelui proprietarului.

insă cum dl. Ratz dispăruse din țară, locuința a fost repartizata de M. Interne, Dir. Administratiei dela Universul Năvodaru, care presa mereu sa-i predăm locuința.

In cursul lunii Mai 1948, dl. consilier Widlitz Z. a organizat ridicarea mobilierului dela această adresă si mi-a spus că trebuie să mergem să încărcăm lucrurile, in care scop sunt 2 camioane ale M.I. la fața locului.

Am plecat impreuna cu dl. consilier la locuința Dl. Ratz, unde in adevăr aștepta două camioane, dar începând o ploaie nu s'a putut încărcă obiectele.

In fața acestei situații, dl. consilier a dispus d-lui Mladin sa incarce in masina sa unele obiecte ~~xxx~~ de valori mai mici, masina d-sale fiind inchisă, erau ferite de ploaie.

In acest fel s'a încărcat in masina urmatoarele:
un aspirator electric, 3 volume de colectie de timbre, un preș, un cuer, si al e obiecte printre care si un vaporas, etc.

Ploaia continuand, dl. Consilier a dat ordin soferului Florescu sa mearga acasa la D-sa unde a si mers si a descărcat toate aceste lucruri.

De atunci nu stia ce s'a mai facut, nu stia dacă a rămas la D-sa sau după ploaie le-a dus la Minister.

Drept care dau prezenta declaratie astăzi 12.VI.1948.
ss. Dr. V. Tăutu

25

12.VI.1948
Data in fata noastra
Proc. ss. N. Aghinie

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Florescu Gh. domiciliat in Bucuresti
Strada Cal. Victoriei Nr. 182, fiind in serviciu la M. Finante
in calitate de sofer, referitor la cele intrebate declar:
din str. Andrei Muresanu Nr. 20, s'a luat acasa la dl. Con-
silier Bidlitz un vaporas de lemn, un barometru, 2 cutii
pentru colectie de timbre, si un glob geografic.

Altceva nu-mi aduc aminte.

Aceasta imi este declaratia.

ss. Gh. Florescu

11.VI.1948

Data în fața noastră.

Proc. șs. M. Agapie

DECLARAȚIE

Subsemnatul I. Madin, domiciliat în București Calea Calarasi Nr. 301, de profesie funcționar Garda Financiară detașat pe lângă Cabinetul S-lui Consilier Widlitz Zoltan, din Ministerul de Finanțe, referitor la interogatoriul cerut, declar cele ce urmează:

1. Într-o zi, pe care n-o pot preciza, împreună cu dl. Inspector Tăutu, și controlorul financiar Negru, la Administr. Financiară I. Galben, ne-am prezentat în str. Andrei Mureșeanu la locuința d-lui A. Ratz, unde am procedat la desigilarea apartamentului închiriat de susnumitul care fusese sigilat cu câteva zile mai înainte.

După desigilarea făcută de noi în prezența d-lui Comandor Radu Budescu, am procedat la inventarierea obiectelor găsite în acest apartament. La terminarea inventarierei am încheiat, toți cei menționați mai sus, un proces verbal de confiscare, în mai multe exemplare, menționând ca se fixează custode legal dl. Radu Budescu, în prezența cărui se sigilează toate intrările acestui apartament, în care se găseau lucrurile inventariate și declarate confiscate.

După câteva zile fiind la biroul unde lucrez, am primit un telefon, spunându-mi-se că mi se trimite masina, ca să mă deplasez în str. Andrei Mureșeanu la locuința d-lui Ratz A. Într-adevăr venind masina am și plecat, la adresa indicată, unde am găsit pe S-nii Consilier Widlitz, Insp. Tăutu și Dir. Fulga, de la Dir. Bunurilor, intrați în interiorul apartamentului.

La prezentare mi s'a comunicat din partea d-lui Insp. Tăutu că toate obiectele inventariate trebuiesc preluate Dir. Generale a Bunurilor.

În acest timp am văzut că din acest apartament s'au ridicat și introdus în masina d-lui Consilier mai multe lucruri, pe care nu le pot menționa, neamintindu-mi-le, dar vor putea fi identificate din procesul verbal încheiat de subsemnatul și dl. R. Budescu, ulterior datei.

După ridicarea acestor obiecte, timpul fiind defavorabil, am renunțat la ridicarea obiectelor, urmând ca subsemnatul să fixez ziua, iar sigiliile au fost aplicate din nou în prezența tuturor.

După două zile, profitând de o zi frumoasă, aceasta ca Dir. Bunurilor să dea camioane și un elegant pen ru a prelua aceste obiecte, lucrul acesta s'a și făcut, delegând pe dl. Rotarescu.

Subsemnatul împreună cu un agent de la Perc. II Fiscala ne-am prezentat în str. A. Mureșeanu, unde împreună cu fostul custode Radu Budescu și cei menționați mai sus, am procedat la predarea obiectelor inventariate, Dir. Generale a Bunurilor prin delegatul său dl. Rotarescu. La terminarea operațiilor am încheiat un proces verbal în mai multe exemplare.

Coroborat procesul verbal de predare a obiectelor Dir. gen. a Bunurilor, cu primul proces verbal se constată lipsa mai multor obiecte de care dl. R. Budescu, interesându-se că fiind custode, i s'a spus că au fost ridicate cu câteva zile înainte. După terminarea acestei operațiuni am dressat un proces verbal de lipsurile constatate, ce se găsește de-pus de subsemnatul în arhiva biroului.

./.

Mentionez că la data când s'au ridicat obiectele de către dl. Consilier Bidlitz, se găsea de față și soferul d-sale și soferul d-lui Budescu Radu, care locuiește chiar la acea adresă.

Toate procesele verbale despre care se menționează mai sus se găsesc depuse chiar la datele întocmite la biroul cabinetului.

Voiu prezenta copii certificate depe procesele verbale dresate cu această ocazie.

Drept pentru care dau prezenta declarație și susțin.

Ss. I. Bladin

11.VI.1948

27

PROCES VERBAL
Astazi 10 Mai 1948

Noi Ioan Mladin, colonel la Garda Financiara si Ion Scrozeanu subsef de birou la Perc. I-a fiscala si Gh. (indescifrabil) Intendent la Dir. Bunurilor din Min. Finantelor precum si in prezenta d-lui comandor Bulescu Radu in calitate de custode al obiectelor proprietatea d-lui Retz Andrei din str. A. Cuza V. Nr. 20, am procedat la ridicarea sigiliilor aplicate la usa apartamentului si conform dispozitiilor Ministerului de Finante, Cabinetul Consilier (indescifrabil) la predarea obiectelor mentionate mai jos, Directiei Generale a Bunurilor prin St. Notarescu.

1. Un birou masa de stejar cu 5 sertare, sculptat cu geam de sticla in buna stare.
 2. Doua scaune fotolii tapisate in stilul biroului de stejar, sculptate.
 3. Doua etajere cu stejar cu dimensiunile de 1,15 m. inaltime si 1,60 m. latime si 0,25 m. latime din stejar servind drept biblioteca.
 4. Una etajera cu sertar la mijloc si vitrina in lungime de 1,40 m. inaltime si 1,60 si 0,25 latime.
 5. Una etajera triunghiulara cu dulap de 1,60 inaltime, 0,60 m. latime si 1,35 lungime din stejar.
 6. Doua scaune tapisate
 7. Una statueta de gips "Napoleon Bonaparte" vopsita in olei cu bronz.
 8. Una lampa de birou de stejar si 2 becuri noi
 9. Un telefon in stare de functione cu Nr. 29175
 10. Una perdea mare de geam
 11. Diferite carti straine le ase in numar de 181 si carti nelegate in numar de 81.
 12. Una lampa electrica cu 3 brate atarnate
 13. Doua carti de telefon
 14. Un toc de os
 15. Una sticla patrata pentru cristal (p. hartie).
- Hall
16. Una capapea tapisata 1,95 m. lungime 0,90 m. latime si 0,55 m. inaltime
 17. Un fotoliu 0,85 m. inaltime si 0,95 latime
 18. Una perdea culoare (indescifrabil) la usa
 19. Un candelabru cu 12 brate, cu 9 becuri bune si 3 arse, format luminare
 20. 4 perdele pentru ferestre culoare crem la ferestre
 21. 8 pernute patrute umplute cu vata de bumbac si 3 dreptunghiulare umplute cu zeigraz.
 22. Un postament pentru vaza de flori, de 1,30 inalt si 85 circumf.
 23. Un abatjour inalt de 1,75 m.
 24. Doua perdele (una de fereastră si una de use)
 25. Doua lampi de perete in cate 2 brate de perete cu abatjour si becuri
 26. Una masa de sufragerie de stejar sculptat lungime 2,55 inaltime 0,85 cu cristal.
 27. Opt scaune de sufragerie cu spate, tapisate cu piele alba

Copie

Proces Verbal

Dresat astazi 10 Mai 1948

Noi V. Tăutu, inspector Financiar, Ion Wladine Comisar C.F. din Minist. de Finante si Cpt. C-dor Budescu Radu, procuristul imobilului din str. Andrei Mureseanu Nr. 20, custodele instalat la data de 24.IV.1948 la apartamentul d-lui Andrei Ratz din imobilul de mai sus, in baza dispozitiunilor M.F. am procedat la darea in patrare a unei parti din obiectele prevazute in p.v. dresat la data de 24.IV.1948, dupa cum urmeaza:

- 5 (cinci) albume pentru colectii de marci
- un aparat barometru in stare de buna functione
- una statueta mica reprezentand un scior de metal
- una masina de perforat (birou)
- un rulment de automobil
- un joc distractiv top-top
- una pereche cisme bizon maron de dama (Burger)
- un stergator pentru picior
- doua centuri de pisle ofiteresti
- un glob
- un vaporas lung de 1,15 m.
- un bibelou alb de perete reprezentant un cal
- un joc domino
- una jucarie masina de scris cu capac de tablă
- una scrumiera mica
- una placa A.C.R.R. pt. aut mobil rotunda
- un port mantou
- una lampa electrica -veilleuza cu abatjour si bec, in stil japonez
- un ceas de masa desteptator pt. bucatarie
- doua cutite montate pe schelet de lemn pt. tocat varza
- un aparat aspirator in stare de functione complet
- una masina tocat carne noua
- un umar pt. calcat bluze
- una perie de parchet grea
- un batator

Drept care am incheiat prezentul p.v. in trei exemplare din care unul s'a inmanat d-lui cpt. c-dor Budescu Radu in calitate de fost custode, iar doua locului in drept.

Am predat
Insp. Comis. sj.

Fost custode ss. C-dor Budescu

- 28. un bufet de stejar sculptat cu 4 usi, lung 2,53 m., lat 0,55, inalt 0,95 m.
- 29. Una vitrina cu cristal in stare buna, lung 2,05 m., lata 0,40 si inalta 1,60 m.
- 30. Una servanta cu 2 usi din stejar, lung.1,40, lat.0,50 si inalt 0,95 m.
- 31. Un dulapior de stejar pt.plăci patefon, lung 0,80 m., latime 0,32 si inalt 0,35 (vestiar)
- 32. Un fotoliu gris, lat 0,85 m., inalt 0,55
- 33. Un sifonier vopsit in culoare vernil, lat 2,45 m., inalt 1,69 m. si lat 0,49 (camera copil)
- 34. Dulap etajera suprapus pt.cărți, lat 0,95 m.inalt 1,16 m. lung 1,45 m.
- 35. Un dulap farmacie cu o lină lung 0,90 m., 0,45 si inalt 1,55
- 36. Un studio langa de 2 m., lat 1,15, inalt 0,30 m.
- 37. Una lada studio
- 38. 55 umerase de haine, diferite (vestiar si camera copil)
- 39. 4 perechi sanuri diferite
- 40. 2 rachete tenis
- 41. Una masuta ovala (camera copil)
- 42. Două scaune (camera copil)
- 43. Una banca -pupitru- mare pt.copil
- 44. Una perdea camera copil
- 45. Una lampa nichelata cu 3 brate, lipsa un cornet
- 46. Una veilleuza pt.studio
- 47. Una banca format lada, de stejar, sculptata, lung .1,40, lat 0,40, inalt 0,70, continand un stergar
- 48. Un scaunel bae cu perniti.
- 50. Diferite carti didactice 98 buc.

Hall de langa bae

- 51. Trei perdele din musama neagra
- 52. Una oglinda de cristal fixata, lung.2,43/inalt 1,50 (format 6 bucati).
- 53. Una masina gatit elec rica cu 3 ochiuri, cuptor, marca Solway cu cinci intrerapatoare
- 54. O masina de gatit cu gaz metan, 3 ochiuri, cuptor, gratar, intrerup. marca Csepel.
- 55. Un dulapior din brad cu raft si sertar, culoare alba
- 56. Un gratar rotund pt.friptura
- 57. Barcane noi 5 buc.necomplete
- 58. Două cutite bucatarie
- 59. O lingura de masa
- 60. Un ceainic de aluminiu
- 61. Una masa bucatarie cu 4 picioare
- 62. Două taburele de brad
- 63. Un dulap de bucatarie cu 2 rafturi, 5 sertare continand: un batator, una strecuratoare de supa, 4 forme table pt. prajituri, un lung, un vas pt.pesto cu capac, culoarea maron, un storcator de lamaie.
- 64. Un dulap bucatarie cu 3 sertare continand: 9 vase de portelan de culori diferite, patru cutii de tablă, două cutii de tablă, una masuta de stejar, un ciocan, o pilă, un pieptene, cleste, două tăvi de tablă, un aparat de ornamentat prajituri.
- 65. Două site, un ceainic, două castroane de pamant, una tava pt.prajituri, un platou pt.pesto, 8 servicii scoici, una storcatoare lamaie, două oale de pamant, două site, una cretița de tabla si una de aluminiu mica, una tavă pt. ochiuri, un prajituri mica, una oala aluminiu pt.supă, un castron de tablă rosu cu alb înăuntru, 40 sticle goale.

66. Una masina pentru taiat paine
67. Una caseta tabla pt. taiat paine
68. Un frus de tablă
69. Nouă borcane de sticla goale de dif. marimi, două borcane de pamant, una damigeana, inpletita de 10 k., 15 sticle goale dif. marimi, una cratită smaltuita, una cratita de pamant smaltuita (castron), un castron portelan, un platou lung alb, una supiera alba cu dunga rosie, cu capac de portelan, una salatiara patrata, una sosiera cu farfurie de portelan.
70. Una masa rotunda de tabla cu 4 picioare
71. Una banca din tabla si lemn
72. Cinci scaune din tabla si lemn
73. Una rama cu sticla pentru perete
74. Două dulapuri din brad vopsite in alb cu 2 usi, înalt 1,95 lat 0,52 si lung 1,45. Au fost demontate neputand fi scoase pe usi.
75. Un dulapior lada înalt de 0,94, lat 0,50 si lung 0,65
76. Un raft de brad cu o polita lung de 0,95 înalt 0,95 si lat 0,50.

Obiectele mentonate mai sus au fost predate de noi I. Mladin, comisar G.F., I. Scorteanu subsef de birou parc. I-a Fiscala din cartea M.F. si a d-lui Cpt. C-dor (R) Budesca Radu custodele obiectelor prevazute in p.v. deesa la data de 24 Aprilie 1948, d-lui Gh. Lotarascu, delegat din partea Dir. Generale a Bunurilor din M.F.

Obiectele se depoziteaza in magaziiile Directiunii din Calea Grivitei Nr. 2.

Obiectele mentionate in pr. verb. din 24 Aprilie 1948 si care nu figureaza in prezentul proces verbal au fost date in păstrarea d-lui consilier M.F. Nilitz Zoltan, con om. procesului verbal anexat.

Drept care am incheiat prezentul proces verbal in 4 exemplare, din care unul a fost inmanat fostului custode, unul delegatului dir, Gen. a Bunurilor iar două reținute de noi.

Am predat
ss. Mladin
ss. Scorteanu
ss. Budesca

Am primit
ss. Lotarascu

Conform cu originalul ramas la noi
ss. Indescirabil
12 iunie 1948

308

CONFIDENTIAL

Domnule Procuror General,

In executarea dispozitiunilor primite prin delegatia cu Nr. 4/948, de a cerceta si urmări pe autorii diverselor infractiuni comise la Intreprinderile Textile Sft. Gheorghe, am onoarea a va aduce la cunostinta urmatoarele:

Uzinele Textile Sft. Gheorghe cu sediul social in Bucuresti str. Brezoianu Nr. 13, iar sediul de exploatare in orasul Sft. Gheorghe, Judetul Trei Scaune, avand drept obiect filatura de bumbac si pesatorie.

Actionarii cei mai mari ai sus numitei societăți sunt: "Industrial Development and Financing Corporation" din Delaware U.S.A., si "Sontho" A.G. Glarus Zurich Elvetia.

Industrial Development a incarcat pe Sontho din Zurich ca sa exercite mandat si in numele si, iar la randul ei Sontho a incarcat pe dl. Charles Amlinger, care ocupa o functie la sectia comerciala a Legatiei Elvetiene din Bucuresti, sa supravegheze gestiunea uzinelor textile din Bucuresti. Dl. Amlinger era si presedintele Consiliului de Administratie al sus zisei societăți si nici o hotărâre mai importantă nu se lua de directorul g-ral al intreprinderii - dl. dr. Rakt Americ - fără a se fi consultat in prealabil cu dl. Amlinger. Functionarii mai vechi ai uzinelor textile afirma ca rapoartele privind mersul afacerilor, ca si beneficiile realizate plecau in Elvetia prin carierii diplomatice ai Legatiei Elvetiene, datorita d-lui Amlinger.

La sediul social al societății din Bucuresti, lucrau o parte din functionari sub conducerea directa a d-lui director general Dr. Racz, iar seful serviciului de vanzare a marfurilor era dl. Adolf Haieblum.

La sediul de exploatare in orasul sft. Gheorghe, conducerea era incredintată d-lui Solomon Schneider, care se bucura de increderea nelimitata a directiunii si a consiliului de administratie. Miramantul si in mod continuu devotamentul față de conducerea societății din Bucuresti si de acord perfect cu modul lor de a-si specula produsele fabricii, a căpătat mandat nelimitat de a vinde orice cantități de marfa cu dreptul de a stabili si pretul care sa corespundă intereselor intreprinderii.

Intrucat 90% din produsele fabricii se vindeau cu un pret ce depășea pe cel oficial, ei nu vindeau produsele lor decat unor anumiți comercianți, ce intelegeau să plătească supra-pretul si acceptau, in același timp, si facturi nereale.

Acest fel de operatiuni - in dispretul vedit al legilor existente - se practicau pe o scara intinsă si in mod notoriu, fiind de remarcat ca într'un interval de aproape 3 ani nu s'a incheiat nici un fel de act de constatare a vreunei infractiuni.

Aceasta pasivitate a organelor fiscale, economice, politienesti si judiciare, se explica prin marea actiune de coruptiune practicat atat de conducătorii societății din Bucuresti, cat si de dl. Solomon Schneider, la sediul societății in orasul Sft. Gheorghe.

domnului

./.

PROCUROR GENERAL AL REPUBLICII POPULARE ROMANE

Dl. Solomon Schneider îndeplinea funcțiunea de director comercial, însărcinat special cu vânzarea. De la 1 Aprilie 1945 până la 25 August 1947, sute de mii de metri de pânză -aproape toată producția fabricii- au fost scoase din fabrică, fără a fi înregistrate în registrele oficiale și au fost vândute sau fără facturi, sau cu facturi false.

Dl. Solomon Schneider recunoaște aceste fapte prin declarația ce a dat-o în ziua de 13 Mai 1946 și prin declarația depusă la Ministerul de Finanțe directorului cabinetului, la data de 24 Ianuarie 1948, pentru a se conforma legii pentru sancționarea evaziunilor fiscale.

A întocmit facturi false: la 4 Septembrie 1946 a vândut economatului societății Astra Română de Petrol din București, o cantitate de mărfa pentru care a întocmit factura nr. 1502; la dosarul fabricii copia facturii nr. 1502 este în valoare de lei 178.923.499, iar în factura originală ridicată de la contabilitatea societății Astra, factura este emisă pentru suma de 292.349.666 lei. Originalul facturii fiind semnat de dl. Schneider.

Nici o cantitate de marfa nu esea din fabrică, fără prealabila semnatura a d-lui Schneider. Din actele ridicate de la societate se găsesc sute de facturi și bonuri semnate de Schneider, care a dat dispoziție de a se elibera și vinde marfa cu suprapreț.

Vânzarea cu suprapreț și fără factură era aproape norma generală a acestei întreprinderi. Din copia scrisorii confidentiale expediată de fostul director general Dr. Racz rezultă că s'au dat dispozițiuni categorice pentru a se contabiliza atât vânzările fără factură și cu supra preț, cât și așa numitele "cadouri" -oferite de fabrica diferiților funcționari. Vânzările fara factură și cu supra preț vor fi identificate prin simbolul "501", iar așa numitele cadouri prin simbolul "105" (vezi anexa).

În aceste operațiuni dl. director Schneider a fost ajutat de dl. Luzzato Gheorghe, care a fost funcționar la fabrică din luna Noembrie 1945 și apoi trecut la biroul de vânzare cu atribuția precisă de a ține evidența vânzărilor fără factură.

Dl. Luzzato declara că a preluat atribuțiunile acestui birou de la funcționarul Feredy Gabriel iar în luna Iunie 1947 a predat acest birou funcționarului Chis Stefan.

Dl. Luzzato Gheorghe a fost totuși numit în Noembrie 1947 controlor economic și detasat la sediul de exploatarea uzinelor la fabrică Sft. Gheorghe, controlor permanent.

În această calitate, el, care fusese colaboratorul apropiat în toate infracțiunile comise de Schneider -declară- că imediat după numirea sa s'a interesat de piesele compromițătoare și nu s'a "linistit" până nu le-a găsit și împreună cu celălalt controlor economic, le-au luat și le-au ținut ascunse într'un dulap din biroul lor.

Merită a fi relevată și împrejurarea că și celălalt controlor permanent detasat la uzine este fratele unui alt funcționar al fabricii, Betty Adelbert, care are atribuțiunea de șef de expediție și care, deasemenea, a fost complice lui Schneider, întrucât el îngăduia să iasă din fabrică orice fel de marfa -fără factură- după dispozițiile ce primea de la directorul Schneider.

Urmează a fi explicate împrejurările în care s'au făcut numirile de controlori economici în orasul Sft. Gheorghe și criteriile după care s'au făcut detasările la fabrică, chiar dintre fostii complici ai directorului Schneider.

D-nii controlori economici se fac vinovați de faptul că au ținut ascunse dovezile indiscutabile ale sabota-

jului savarsit de catre conducerea fabricii si aceasta atitudine a lor se explica prin faptul ca au fost complicii tuturor acestor sabotajii.

Deasemenea, dela 8 August 1946 la 15 August 1947, s'au efectuat cumparari fara factura si cu suprapreturi a diferite lor materiale tehnice, in valoare totala de 12.649.682 lei, asa cum declara si rezultă din actele tinute de dl. Lustig Eugen, insarcinat cu conducerea sectiei de aprovizionare de materiale tehnice.

Dl. Imre Adalbert -seful sectiei de receptionat tesaturi finite, declara ca dela 15 Septembrie 1942 n'a inregistrat cantitatile iesite din fabrică, ci a tinut evidenta cu simbolul "501", ceea ce denota ca marfurile au iesit din fabrică fara facturi.

Deasemenea, dl. Imre Alexandru -maistru filator- declara ca mari cantitati de fire au trecut din filatură la tesatorie, fara a fi inregistrate in actele oficiale ale intreprinderii.

Modul de incasare a supra-preturilor este confirmat de d-ra Chereches Irina, Covacs Eugen si Cosa Eugen si Antonia Mihail.

Dl. Solomon Schneider a mai fost reclamat de Uzinele textile Sft. Gheorghe -inainte de disparitia doctorului Racz - ca a ridicat din creditele acordate de Banca Nationala suma de 1.300.000.- lei pe care n'a justificat-o nici pana in prezent. Reclamatia a fost repartizata cabinetului 1 instructie Bucuresti, care nu si-a putut termina cercetarile, intrucat dl. Schneider -ajuns in functia de administrator g-ral al intreprinderii- a refuzat plata onorariului pentru expertul numit, declarand, totodata, ca nu-i insuseste reclamatia facuta de lista conducere contra "sa personal".

Am luat contact cu dl. judecator de instructie, care mi-a inaintat un referat in acest sens, declarandu-mi verbal, totodata, ca dl. Biglitz -din Ministerul de Finante - se intereseaza de aceasta lucrare.

Dl. Director al contabilitatii Tudor, declara, deasemenea, ca nu au depus onorariul de expertiza, cerut de cabinetul de instructie.

Dl. Solomon Schneider recunoaste prin declaratii proprii ca a oferit cantitati de materiale si bani diferitilor functionari de la caror bunavointa intreprinderile aveau nevoie.

Deasemenea, a expediat la Bucuresti mari cantitati de materiale cerute de dl. Racz, pentru a fi deasemenea oferite diferitilor functionari.

A oferit functionarilor urmatoari din Finante cantitati de materiale:

Inspector g-ral Savu Chiritescu al regiunii Brasov,
Dl. administrator financiar Macavei dela Sft. Gheorghe
Dl. sef contr. lor Stanel dela Administratia Financiara Sft. Gheorghe a ridicat cantitati impresionante,
dl. controlor Stanel a declarat ca din aceste cantitati a trimis d-lui director Diclescu din min. de F.; d-lui subdirector Zamus, tot din ministerul de finante; d-lui inspector financiar Lupascu din regiunea Brasov; d-lui administrator financiar Al. Popescu dela ad-tia Sft. Gheorghe; agentul de control Popescu Ion dela fabrica a ridicat deasemenea mari cantitati; controlorul Butnariu, inspectorul financiar Lupascu; inspectorul Petre Tiberiu dela garda financiara; subadministratorul Nica; inspectorul Iofan, dl. inspector g-ral Dosiu.
Dela Vama Brasov: taxatorii vamali Cucias, seful vamei dl. Bosila si inspectorul Tautu.

Dela Ministerul Economiei Nationale d-nii: director Georgescu, dl. Modreanu, Ivanescu si Georgeşcu dela directia preturilor.

Dela Banca Nationala dl. Inspector Georgescu dela acordurile de credite;

Dela Asigurări dl. inspector Bărsan,

Dela Justitie dl. procuror Comănescu,

Dela Politia Sf. Gheorghe apr. ape toti comisarii si sub-comisarii.

Dela Ministerul Armatei, colonelul Drăgoescu dela centrul de echipament, maior Manea, idem.

Subliniez, deasemenea, un procedeu des utilizat de catre dl. Schneider, care dispunea să se elibereze marfă si nu trecea in bonurile de livrare numele real al persoanei căreia i se elibera marfa, ci numele altuia. Am găsit un număr destul de mare de bonuri, din care rezultă acest procedeu al d-lui Schneider. Citez spre exemplificare:

Bonul 522 emis pe numele d-lui Veselescu. In realitate beneficiarul era Lustig Eugen.

Bonul emis pe numele d-lui controlor Sperentescu, in realitate beneficiar dl. Remeny.

Bonul emis pe numele controlorului Simionescu, beneficiar in realitate fiind dl. Simon Layos.

Bonul emis pe numele controlorului Leăuş, beneficiar dl. Lakatos.

Remarc că toate aceste bonuri erau aparent emise pe nume de functionari.

Am mai gasit un număr de 4 bonuri, prin care a ridicat marfă, fără plată dl. Varga, seful Sigurantei din Sft. Gheorghe.

Dl. Luzzato, controlor economic, sustine ca si astăzi se pretinde marfa de catre dl. Varga.

Am gasit bonuri emise pe initialele partidului comunist din Sft. Gheorghe.

Deasemenea am gasit bonuri emise pe numele d-lui deputat Sabo Albert, care, dealtfel, avea un cont, impreuna cu partidul socialist.

Subliniez, deasemenea, si comportarea directiunii, care si s'ingaduit sa treaca bonul B.769 simbol 105 ca fiind predat d-lui General Susaicov, fiind trecut intre actele functionarilor ce au primit asa zisele "cadouri".

Dl. consilier Wißlitz s'a interesat permanent in timpul cat a fost la Sft. Gheorghe de bonurile emise pe numele partidului comunist, cat si de acelea emise pe numele d-lui Prefect deputat Szabo si ale sefului de siguranta Varga. Gasind pe masă, in timpul când făceam cercetări, un bon liberat pe numele partidului comunist Sft. Gheorghe si a d-lui deputat Szabo, le-a ridicat, desi acestea urmau să fie ridicate si anexate actelor ce urma să le dresez. Pentru a evita o discutie mai violentă si tinând seama de pozitia pe care o are dl. Wißlitz in cadrul Ministerului de Finante, am lasat să ridice actele, aducând Dv. la cunostintă aceasta imprejurare.

Subliniez ca toate aceste bonuri, prin care s'au oferit marfurile mai sus indicate sunt semnate personal de dl. Schneider.

Un cont special pentru livrări de marfuri avea d-na Elena Diamandi din Brăila, sora sau cumnată cu dl. Moria Niculescu, director al. in Ministerul de Finante.

In cursul cercetărilor am gasit că a ridicat marfă dela fabrică, dl. Stanciu Ion, fost sef controlor la ad-tia Financiara Brasov si delegat special cu lucrările de impunere

pe anul 1947. Dl. Stanciu a ridicat aceasta marfă drept mită pentru ca impunerea sa fie facuta in avantajul fabricii.

Intrucat dl. Stanciu era comprimat, am luat măsuri pentru trimiterea lui in judecată, sesizând Parchetul Tribunalului Trei Scaune. Actele din care rezultă cantitatea de marfă ridicată și valoarea ei le-am înaintat Parchetului Trei Scaune, care l-a înregistrat sub Nr. 4814 din 14 Mai 1948.

Parchetul Tribunalului Trei Scaune a dat rechizitoriul introductiv, a sesizat Cabinetul de Instrucție, care a emis mandat de arestare contra susnumitului, mandat ce a fost confirmat de Tribunal, iar cauza se afla sub instrucție la cabinet.

Mentionez deasemenea, ca la un interval de 10 zile dela stabilizare, in 25 August 1947, dl. Schneider a expediat la Bucuresti o cantitate de 15.839 metri pânză, fără factură. Aceasta pânză a fost vandută pe piața Bucurestiului și nu am putut, până in prezent, identifica pe cumparatori. Dl. Schneider a însărcinat cu conducerea acestor camioane de marfă la Bucuresti pe dl. casier al întreprinderii Simion Arlich, care, a condus camioanele la o adresa din str. Sft. Voievozi, unde s'au descărcat și totuși au vrea să indice numele cumpărătorului. Dl. Simion Arlich se afla reținut pentru cercetări. Socot că și dl. Schneider cumpaste pe cumpărătorii acestei mărfi.

Merită, deasemenea, de a fi relevată împrejurarea că la sedial societății din Bucuresti și, in special, fostul director Reaz avea totdeauna la dispozitie -după necesități- un număr suficient de facturi in alb, vizate și numerotate de Ad-ția Financiară Sft. Gheorghe, pe care le completa când se ivia vre-un control inopinat și astfel, prezenta o aparență de legalitate pentru mărfurile aflate in depozite. Aceste facturi vizate de Administrație se justifică deasemenea prin acțiunea de corupție desfășurată de societate.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, va rugăm sa binevoiti a dispune.

PROSECUTOR CURTEA SUPREMA

ss. Rudolf Grossman

25.XII.1946

Strict confidential

Sectia D.Dir.Kovacs

Ref. Decontarile Sept., Oct., Nov. 1946

Traducere
Copie D.Dir.Schneider

53

In primul rând țin a observa ca nici azi n'am primit răspuns la adresele mele din 5 si 19.XI. Intrucat, între timp, unele din întrebările puse au fost altfel solutionate, va rog să binevoiti a raspunde in mod recapitulativ atat la cele 2 scrisori sus amintite, cat si la cea prezenta.

1. Decontarea de diferente mi s'a trimis numai dela 1.IX-20.X./F.Nr.1489-1780. Rog a o completa si anume pana la 31.XII. 1946.

Afara de numerile de factură amintite in scrisoarea mea din 19.XI., rog a-mi da deslusiri si in privinta urmatoarelor facturi: Nr.1694, 1708, 1710, 1719, 1737, 1738, 1749, 1762.- După verificarea tabelului ce urmează sa-mi trimiteti pe intervalul 20.X.-31.XII., voi reveni.

2. Ref. la circulatia de marfuri (rapoartele sectiei de expeditie) va trimit aci anexat un tabel de livrările 501 expediate la Bucuresti si rog a-mi confirma exactitatea. Conform raportului Dv. s'a expedit la Bucuresti in lunile IX, X si XI 9763,4 + 18.955,2 + 43.847,8 mtr., adica total 72.566,4 mtr. După datele mele rezultă cantitatea de 86.134,2 mtr. + 2863 buc., bine inteles inclusiv 17.629,5 mtr. marfa pt. Leventer & Richter pentru care in luna IX nu s'a întocmit bon 501. Iar chiar dacă luăm in considerare aceasta împrejurare, socoteala totusi nu concordă: 86.134,2 + 2863 = 88.99,2 minus 17.629,5 = 71.367,7 m. Diferenta se explica probabil cu diverse livrări B. si Cadeaux. Rog deslusiri.

Pana in prezent nu mi-ati trimis decontarea livrărilor 501 si B. efectuate in provincie si n'am remarcat nici in cassa B. a Dv. vre-un incasso pt. marfa livrata in cantitatea totală de 60.175,7 mtr. Sumele incasate s.a. 88 milioane + 22.802.255 in Sept., 80 milioane in Oct. si 37 mil. in Noembrie nu poate acoperi decat micile vanzări.

In luna Septembrie ati vandut 39.083,3 mtr. marfa comert in valoare totală de 1.356.205.417
diferenta incasata 480.169.355
in Oct. 47.394,9 m. = 1.415.621.677
diferenta incasata 1.607.363.514
in Nov. 40.489,7 m. = 1.763.701.061
diferenta incasata (numai) 940.037.240 (poate se refera sumele incasate dintr'o luna la alta), astfel ca nu pot presupune că aceste diferente sunt incluse si vanzările 501. Din decontările dv. pana la 20.X. rezultă ca procentajul diferentei asupra vanzarilor regulate (adica nu 501) de 64,1% este de 129,8% in Sept. si 64% - 122% in Oct. După primirea decontării Dv. de detalii dela 20 Oct. in continuare (fact.1781) voi vedea situatia mai clar.

Pentru viitor se vadesfiinta B. (livrări). Ramane 501 atat pt. Bucuresti, cat si provincie cu aceiasi denumire cand livrarea va avea loc cu foi de insotire regulate. Toate celelalte livrări ca pana acum B. Cadeaux si mici "cumpărări" etc. vor avea denumirea livrări 105. Livrările 501 vor fi totdeauna incasate si supuse la o decontare separata periodică. Livrările 105 vor fi evidentiata. In acest sens sper ca vom iesi mai usor din incurcătura acestor decontari (socoteli) atat de complicate.

./.

Va rog ca intreaga chestiune sa fie bine intocmita
trimitandu-mi raspunsul Dv. punct cu punct, intrucat pana
la 15 Ian. 1947 trebuie neaparat sa intocmesc decontarea
mea anuala.

Semnatura
ss. Dr. Hacs

Prezenta copie e conforma cu originalul
ss. ind.

Prezentul dosar a fost verificat de Marcu Bogdan
representant ONRAS si cuprinde 33 de file plus file repetate
de total 34 (trezeci si patru) de file

18.06.2002

[Signature]